

Република Србија
ОПШТИНА АЛЕКСАНДРОВАЦ
ОПШТИНСКА УПРАВА
Одељење за развој и инфраструктуру,
Број: РОП-АЛК-29232-ИУП-1/2017
Интерни број: 351-1273/2017-04
Датум: 29. септембар 2017.год.
АЛЕКСАНДРОВАЦ

Општинска управа општине Александровац, Одељење за развој и инфраструктуру, решавајући у управном поступку по захтеву од 25.09.2017.године, на основу члана 8 ђ. и члана 158. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС" бр. 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14); члана 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС" бр. 113/15 и 96/16) и члана 146. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС" бр. 18/16), доноси:

ЗАКЉУЧАК

Одбацује се захтев инвеститора Анђелковић Р. Далибора из Доњег Ступња, преко пуномоћника Цветковић Анђелка из Крушевца, за издавање решења о употребној дозволи за стамбени објекат спратности По+П+Пк (подрум+приземље+поткровље), површине приземља у основи 334,17м², категорија објекта - Б, класификациони број - 111012, на кат. парцели број 3963/1 КО Доњи Ступањ, као непотпун.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Пуномоћник Цветковић Анђелко из Крушевца, за инвеститора Анђелковић Р. Далибора из Доњег Ступња, се обратио захтевом за издавање употребне дозволе за стамбени објекат спратности По+П+Пк (подрум+приzemље+поткровље), површине приземља у основи 334,17м², категорија објекта - Б, класификациони број - 111012, на кат. парцели број 3963/1 КО Доњи Ступањ за који је издато решење број 351-265/2007-03 од 26.09.2007. год, урађено од стране Одељења за урбанизам и изградњу, Општинске управе Општине Александровац.

Чланом 8ђ ставом 2. тачком 4. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС" бр.72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 98/13,132/14, 145/14) прописано је да надлежни орган проверава да ли је уз захтев, односно пријаву приложена сва документација прописана овим законом и подзаконским актима донетим на основу овог закона, а ставом 3. да по захтеву за издавање, односно измену грађевинске дозволе и употребне дозволе, односно решења из члана 145. овог закона надлежни орган у роковима из члана 8д став 1. овог закона доноси решење, осим ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, када тај захтев одбацује закључком.

Чланом 43. ставом 1. тачком 4. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем (Сл. гласник РС бр. 113/15 и 96/16) прописано је да по пријему захтева за издавање употребне дозволе, надлежни орган проверава испуњеност формалних услова за поступање по захтеву, односно да ли је уз захтев приложена сва документација прописана Законом и подзаконским актима донетим на основу закона.

Увидом у поднет захтев и достављену документацију овај орган је утврдио да нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву у складу са чл.43 овог Правилника, односно:

1.Подносилац захтева је приложио: Извештај комисијеза технички преглед објекта израђен од АРТ Крушевац, са седиштем у Крушевцу,брож 1/ГП/22/9/17 од 22.09.2017.године којим се утврђује да је објекат подобан за употребу са предлогом за издавање употребне дозволе у којој је дата ревалоризована предрачунска вредност објекта од 7.150.000,00 динара а који није у складу са извештајем Комисије за технички преглед из члана 16-18.Правилника о садржини, и начину вршења техничког

прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрање тла и објекта у току грађена и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објекта ("Службени гласник РС" бр. 27/15 и 29/16), односно није формирана Комисија или привредно друштво, односно друго правно лице коме инвеститор повери вршење тих послова по члану 17. овог Правилника, није закључак о стању конструкције, односно да ли објекат поседује одговарајућу стабилност и носивост и уз изјаву овлашћених лица из Прилога 7. а за објекат Б категорије.

2. Главна свеска Пројекта изведеног објекта израђена од Рачунарско програмирање и инжењеринг "ТЕССЕРАЦТ" Крушевац, бр. 1/ПИО/21/9/17 од 21.09.2017.год.,Главни пројектант: Љиљана Цветковић, дипл.инг.грађ са лиценцом бр. 317 6382 03 издата од ИКЦ у Београду није у складу са чл. 70-71 и чл.61 Правилник о садржини, начину и поступку изrade и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта ("Сл. гласник РС", бр. 23/2015, 77/2015, 58/2016, 96/2016 и 67/2017) односно није приложен ситуациони план са елементима за обележавање објекта у одговарајућој размери, и на одговарајућој подлози, није дат опис евентуалних одступања изведеног објекта у односу на пројекат за грађевинску дозволу, који садржи и наводе листова појединих делова пројекта где су те измене видљиве, уколико ова одступања не представљају измене у смислу члана 142. став 2. Закона које изискују измену грађевинске дозволе, наведена класификација није усклађена са типом објекта, у табели општи подаци о објекту и локацији није дат просторни план, није дата вредност радова као и назив, није приказана укупна бруто површина приземља и објекта за који је дата грађевинска дозвола, опис инсталација није обухваћен.

У случају да је приликом грађења објекта, односно извођења радова, дошло до одступања од пројекта за извођење, које нису у складу са локацијским условима и грађевинском дозволом, потребно је поднети захтев за измену грађевинске дозволе, што се из приложене документације не може оценити.

Делови пројекта за извођење (насловне стране) нису оверени, печатом и потписом одговорних лица, односно инвеститора, извођача и вршиоца стручног надзора, чиме се потврђује да је изведено стање једнако пројектованом стању у складу чланом 72. Правилника.

Приложена главна свеска пројекта изведеног објекта није израђена у складу са чл. 70. а у вези чл. 75. Правилника о садржини, начину и поступку изrade и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта (Сл.гласник РС 23/2015 и 58/16) и прилогом 1. Правилника у следећем: у свим прилозима и обрасцима које садржи главна свеска изведеног објекта навести и пројекте за извођење као и податке о пројектантима, у делу општи подаци о објекту (образац бр.5) уписати предрачунску вредност изведеног објекта, да изјава инвеститора, вршиоца стручног надзора и извођача радова (прилог бр.7) није усклађена са приложеном техничком документацијом, односно треба да стоји да је објекат изграђен на основу грађевинске дозволе (број и датум), пројекта за извођење, пројекта изведеног објекта и главне свеке пројекта изведеног објекта;

3. Пројекат изведеног објекта- пројекат архитектуре израђен од Рачунарско програмирање и инжењеринг ТЕССЕРАЦТ Крушевац, бр. 1А/21/9/17 од 21.09.2017.год, Главни пројектант: Љиљана Цветковић, дипл.инг.грађ са лиценцом бр. 317 6382 03 издата од ИКЦ у Београду није у складу са чл.72. Правилника о садржини, начину и поступку изrade и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта ("Сл. гласник РС", бр. 23/2015, 77/2015, 58/2016, 96/2016 и 67/2017) односно није приложен ситуациони план са елементима за обележавање објекта у одговарајућој размери, и на одговарајућој подлози,у графичкој документацији додаје се ознака " ПИО", у свим цртежима.

Приложени пројекат изведеног објекта, не садржи одговарајуће техничке описе и графичке приказе изведенних измена на основу којих се може утврдити која су одступања у односу на пројекат за грађевинску дозволу, сходно чланом 70-

73. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације и намени објекта (Сл.гласник РС бр. 23/15 , 77/15...);

Увидом у званичне податке катастра непокретности за земљиште се наводи пољопривредно, а како се у узвештају комисије наводи решење о промени намене земљишта бр. 320-52/2008-05 од 11.09.2008.године, није извршена промена у катастру која је меродавна за упис употребне дозволе.

У елаборату геодетских радова за изведенни објекат, број 952-163/2017 од 20.09.2017.год. године, израђен од стране Бироа ГЕО-Систем, РД, Крушевач, није наведена бруто површине приземља, нису дате висинске коте (апсолутне и релативне коте слемена и венца) објекта.

Достављени Графички део пројекта изведеног објекта није у .дњг или .дњф (.дњфц) формату, који не мора бити електронски потписан када је је приложен и документ истог садржаја у .пдф формату који је електронски потписан, а све сходно Правилнику о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта (Сл. гласник РС, бр.23/2015.,67/2017) - Прилогу 12 и Сумарном прегледу формата електронских докумената и лица која врше електронска потписивања који су саставни део Правилника.

Уколико у року од 10 дана од дана пријема закључка, а најкасније 30 дана од дана његовог објављивања на интернет страници надлежног органа, поднесете нов, усаглашен захтев и одклоните све наведене недостатке, не доставља се документација која је већ поднета уз захтев који је одбачен.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе, односно накнаде, која је уплаћена.

Ако надлежни орган у поступку по захтеву не одобри употребу објекта, подносилац захтева има право на повраћај републичке административне таксе за доношење решења, наведене у члану 42. став 2. тачка 3. овог правилника, односно да ту таксу употреби у поновљеном поступку.

Против овог закључка може се у року од 3 дана од дана пријема изјавити приговор Општинском већу општине Александровац, ул. Јаше Петровића бр. 26. Приговор се таксира са 170.00 дин. административне таксе, сходно Одлуци о општинским административним таксама ("Сл. лист општине Александровац" бр. 1/2009) и предаје преко овог органа.

Обрађивач

Јелена Ђукић, дипл. инж. грађ.

Руководилац одељења

Синиша Младеновић, дипл. инж. грађ.