

Република Србија  
ОПШТИНА АЛЕКСАНДРОВАЦ  
ОПШТИНСКА УПРАВА  
Одељење за развој и инфраструктуру  
Број: РОП-АЛК-18451-ИУП-1/2017  
Број: 351-1134/2017-04  
Датум: 29.06.2017.године  
АЛЕКСАНДРОВАЦ

Општинска управа општине Александровац, Одељење за развој и инфраструктуру, решавајући у управном поступку по захтеву од 26.06.2017.године, на основу члана 8 ђ. и члана 158. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС" бр. 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14); члана 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС" бр. 113/15 и 96/16) и члана 146. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС" бр. 18/16), доноси:

## ЗАКЉУЧАК

Одбацује се захтев пуномоћника Дуњић Добрице из Београда, за инвеститора Спасић Ђ Милана, СЗР "Винска кућа Спасић" Спасић Милан ПР, Александровац из Тржца, за издавање употребне дозволе за доградњу Винског подрума (поред постојећег објекта бр. 1, породични стамбени објекат са винским подрумом) за производњу и складиштење вина, на кат. парцели бр. 1220/2 К.О. Тржац, у оквиру габарита 23,00 м x 20,00 м, спратности П (приземље), као непотпун.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Пуномоћник Дуњић Добрица из Београда, за инвеститора Спасић Ђ Милана, СЗР "Винска кућа Спасић" Спасић Милан ПР, Александровац из Тржца, се обратио захтевом за издавање употребне дозволе за доградњу Винског подрума (поред постојећег објекта бр. 1, породични стамбени објекат са винским подрумом) за производњу и складиштење вина, на кат. парцели бр. 1220/2 К.О. Тржац, у оквиру габарита 23,00 м x 20,00 м, спратности П (приземље).

Разматрајући захтев именованог, у складу са чл. 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", бр. 113/15 и 96/16) овај орган је оценио да нису испуњени формалин услови за даље поступање по захтеву прописани чланом 42. овог Правилника.

Увидом у поднет захтев и достављену документацију овај орган је утврдио:

1.Подносилац захтева је приложио: Записник комисије за технички преглед објекта, Модул инжињеринг ДОО Крушевац, мај 2017.год; записник односно извештај о тех.прегледу објекта о подобности за употребу у погледу спроведених мера заштите од пожара, потписан од мр.Срђан Станковић дипл.инж.зоп;записник за технички преглед ел.инсталација, потписан од Томице Јовановић дипл.инж. ел, који нису у складу са извештајем Комисије за технички преглед у складу са чл.16-18.Правилника о садржини, и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрање тла и објекта у току грађена и употребе и минималним гарантним роковима за поједине

врсте објекта ("Службени гласник РС" бр. 27/15 и 29/16), односно није формирана Комисија или привредно друштво, односно друго правно лице коме инвеститор повери вршење тих послова и које је уписано у одговарајући регистар за обављање тих послова, нити је наведена коначна обрачуната вредност изведеног радова, као ни то да је објекат прикључен или подобан да буде прикључен на инфраструктурну мрежу и одлуку о именовању чланома комисије по члану 17. овог Правилника.

Одредбе Закона и подзаконских аката којима се уређује вршење техничког прегледа објекта не примењују се за утврђивање подобности објекта категорије "А" за употребу, члан 6. Правилника о објектима на које се не примењују поједине одредбе закона о планирању и изградњи, ("Службени гласник РС", бр. 85/2015), односно уместо извештаја о техничком прегледу, инвеститор уз захтев за употребну дозволу доставља потврду издату од стране лица које испуњава услове прописане Законом за одговорног пројектанта, односно одговорног извођача радова за ту врсту објекта, о томе да је: 1) изградња објекта завршена и објекат изведен у складу са техничком документацијом на основу које је издата грађевинска дозвола; 2) објекат прикључен или је подобан да буде прикључен на инфраструктурну мрежу, за прикључке који су предвиђени грађевинском дозволом.

2. Приложен елаборат геодетских радова ГЕО-ЖУПА, бр. 952-02-7-7/17 од 10.03.2017. године, не садржи висину слемена.

3. Сходно чл. 17 Самостални чланови Правилника о изменама и допунама Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта

("Сл. гласник РС", бр. 77/2015 и 58/2016), став 2 који каже Главни пројекат на основу кога је издата грађевинска дозвола (не и употребна дозвола) који је израђен у складу са одредбама прописа о изградњи који су били на снази пре ступања на снагу Закона у планирању и изградњи ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 81/09 - исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС, 98/13 - УС), може се користити као пројекат изведеног објекта, уз обавезну израду главне свеске пројекта изведеног објекта, у складу са чл. 61. и 71. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта и извода из пројекта за грађевинску дозволу ("Службени гласник РС", број 23/15), у поступку прибављања употребне дозволе. У зависности од тога да ли је у току грађења дошло до одступања од главног пројекта примењују се одредбе чл. 72. до 74. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта и извода из пројекта за грађевинску дозволу ("Службени гласник РС", број 23/15), прилаже се и Главна свеска.

По члану 74. Правилника о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације за објекте категорије А за које израда пројекта за извођење није неопходна може се приложити и геодетски снимак изведеног објекта на КТП подлози.

4. У достављеној документацији није приложена Решење о издавању водне дозволе, а у складу са чланом 127. Закона о водама ("Сл. гласник РС", бр. 30/2010, 93/2012 и 101/2016) и издатом грађевинском дозволом бр. 351-223/2014-04 од 21.07.2014. године.

5. Подносилац захтева уз захтев није доставио, сертификат о енергетским својствима објекта.

6. Није достављен сагласност у погледу мера заштите од пожара, а у складу са чланом 33. Закона о заштити од пожара ("Сл. гласник РС", бр. 111/2009 и 20/2015).

Имајући напред наведено у виду, у складу са чл. 44. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем овај орган је оценио да нису испуњени напред наведени формални услови за даље поступање по захтеву, прописани

чланом 41. овог Правилника.

Уколико у року од 10 дана од дана пријема закључка, а најкасније 30 дана од дана његовог објављивања на интернет страници надлежног органа, поднесете нов, усаглашен захтев и одклоните све наведене недостатке, не доставља се документација која је већ поднета уз захтев који је одбачен.

Подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе, односно накнаде, која је уплаћена.

Ако надлежни орган у поступку по захтеву не одобри употребу објекта, подносилац захтева има право на повраћај републичке административне таксе за доношење решења, наведене у члану 42. став 2. тачка Зовог правилника, односно да ту таксу употреби у поновљеном поступку.

Против овог закључка може се у року од 3 дана од дана пријема изјавити приговор Општинском већу општине Александровац, ул. Јаше Петровића бр. 26. Приговор се таксира са 170.00 дин. административне таксе, сходно Одлуци о општинским административним таксама ("Сл. лист општине Александровац" бр. 1/2009) и предаје преко овог органа.

Обрада

Саветник за урбанизам и обједињену процедуру

Рада Каџовић, дипл. инж. грађ.

Руководилац одељења

Синиша Младеновић, дипл. инж. грађ.