

Република Србија  
ОПШТИНА АЛЕКСАНДРОВАЦ  
ОПШТИНСКА УПРАВА  
Одељење за урбанизам и изградњу  
Број: РОП-АЛК-32329-ИУП-11/2018  
Број: 351-2395/2018-04  
Датум: 18.09.2018.године  
АЛЕКСАНДРОВАЦ

Општинска управа општине Александровац, Одељење за урбанизам и изградњу, решавајући у управном поступку по захтеву за издавање решења о употребној дозволи инвеститора "ДМБ ПЕТРОЛ-ОИЛ" ДОО Аранђеловац, Занатлијска бб, од 17.09.2018.године, на основу члана 8 њ. и члана. 158. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС" бр. 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14); члана 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС" бр. 113/15,96/16, 120/17) и члана 146. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС" бр. 18/16), доноси:

### ЗАКЉУЧАК

Одбацује се захтев инвеститора "ДМБ ПЕТРОЛ-ОИЛ" ДОО Аранђеловац, Занатлијска бб, за издавање решења о употребној дозволи за доградњу Постојеће станице за снабдевање горивом моторних возила, Горње Ратаје - уградња укопаног резервоара за складиштење течног нафтног гаса, капацитета 30м3 за потребе станице за снабдевање горивом са припадајућим инсталацијама и бетонског претакалишта, на КП бр. 6708/4 КО Ратаје општина Александровац, класификационе ознаке 125212, категорије Г, јер нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву.

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Овом органу обратио се инвеститор "ДМБ ПЕТРОЛ-ОИЛ" ДОО Аранђеловац, Занатлијска бб, преко пуномоћника, захтевом број РОП-АЛК-32329-ИУП-11/2018 од 17.09.2018. године за издавање употребне дозволе за доградњу Постојеће станице за снабдевање горивом моторних возила, Горње Ратаје - уградња укопаног резервоара за складиштење течног нафтног гаса, капацитета 30м3 за потребе станице за снабдевање горивом са припадајућим инсталацијама и бетонског претакалишта, на КП бр. 6708/4 КО Ратаје општина Александровац, класификационе ознаке 125212, категорије Г.

Одредбом члана 158. Закона о планирању и изградњи прописано је да се уз захтев за издавање употребне дозволе прилаже извештај комисије за технички преглед којим се утврђује да је објекат подобан за употребу са предлогом да се може издати употребна дозвола, пројекат извођења или пројекат изведеног објекта, елаборат геодетских радова за изведени објекат и посебне делове објекта, као и елаборат геодетских радова за подземне инсталације и сертификат о енергетским својствима објекта.

Одредбом члана 42. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем (Сл. гласник РС бр.113/2015, 96/2016 и 120/2017), прописано је да поступак за издавање употребне дозволе покреће подношењем захтева надлежном органу, кроз ЦИС. Уз захтев се прилаже: 1) пројекат за извођење, са потврдом и овером инвеститора, лица које врши стручни надзор и извођача радова да је изведено стање једнако пројектованом, ако у току грађења није одступљено од пројекта за извођење или пројекат изведеног објекта израђен у складу са правилником којим се уређује садржина техничке документације, 2) извештај комисије за технички преглед, којим се утврђује да је објекат подобан за употребу, са предлогом за издавање употребне дозволе, 3) доказ о уплати административне таксе за подношење захтева

и доношење решења којим се дозвољава употреба радова, као и доказ о уплати накнаде за Централну евиденцију, укључујући и накнаде за поднету пријаву завршетка темеља и завршетка објекта у конструктивном смислу, ако су те пријаве подношене за објекат за који се тражи употребна дозвола, 4) сертификат о енергетским својствима објекта, ако је за објекат прописана обавеза прибављања сертификата о енергетским својствима, 5) елаборат геодетских радова за изведени објекат и посебне делове објекта, 6) елаборат геодетских радова за подземне инсталације.

Одредбом члана 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем (Сл. гласник РС бр.113/2015, 96/2016 и 120/2017), прописано је да по пријему захтева за издавање употребне дозволе надлежни орган, проверава испуњеност формалних услова за поступање по захтеву и то да ли: је надлежан за поступање по захтеву, да ли је подносилац захтева лице које, у складу са законом може бити подносилац захтева за издавање те употребне дозволе, да ли је захтев поднет у прописаној форми и да ли садржи све прописане податке, да ли је уз захтев приложена сва документација прописана законом и подзаконским актом донетим на основу закона, да ли је уз захтев приложен доказ о уплати административних такси и накнада наведених у члану 42. став 2. тачка 3) овог правилника.

Чланом 44. наведеног правилника прописано је ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, прописани чланом 43. овог правилника, надлежни орган захтев одбацује закључком, у року од пет радних дана од дана подношења захтева, уз навођење разлога за такву одлуку.

На основу члана 8ђ Закона о планирању и изградњи и члана 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем (Службени гласник РС, 113/2015, 96/2016 и 120/2017, у даљем тексту Правилник) овај орган је вршио проверу испуњености формалних услова за поступање по захтеву, утврдио је да:

1. Извештај о техничком прегледу није достављен у складу са чл. 18. Правилника, односно извештај комисије чине записник о техничком прегледу и предлог из става 5. овог члана и саставни је део документације која се предаје надлежном органу уз захтев за издавање употребне дозволе. Приложен је Записник о техничком прегледу објекта број 365/18 од 21.08.2018.године.

Извештај Комисије за технички преглед није урађен у складу са чл. 11,13, и 28. Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објекта ("Сл. гласник РС", бр. 27/2015 и 29/16) да је извршено прикључење новог водомера, није дат минимални гарантни рок објекта и Потврда Комисије за технички преглед није урађена у прописаној форми у складу са Прилогом 1. Правилника.7.

Приложени записник комисије за технички преглед објекта не наводи ко је одговорно лице Комисије за потврду да су спроведене мере заштите од пожара, односно у саставу Комисије није одређен члан који је задужен за противпожарну заштиту, а не наводи се ни да ли је издато Решење Министарства унутрашњих послова у погледу спроведених мера заштите од пожара, нити је то Решење МУП-а приложено као саставни део Извештаја комисије.

Потребно је, у складу са чланом 17. став 7. Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, доставити именовање члана комисије који утврђује подобност за употребу у погледу спроведеност мера заштите од пожара је и лице са одговарајућом лиценцом, одређено у складу са одредбама закона којим се уређује заштита од пожара. За члана комисије потребно је да буде именовано лице које поседује одговарајућу лиценцу у складу са прописима из заштите од пожара, које утврђује подобност објекта за употребу у погледу спроведености мера заштите од пожара предвиђених у техничкој документацији. У захтеву и записнику комисије за технички преглед није наведено на које прикључке инфраструктуре је објекат прикључен, као ни да ли је прикључен, а у вези са чл. 46. став 1. тачка 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре.

У приложеном Записнику о извршеном техничком прегледу објекта број 365/18 од 21.08.2018.године, није дат минимални гарантни рок за предметни објекат и инсталације, а по Правилнику о садржини, начину вршења техничког прегледа

објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката (Сл.гласник РС, бр.27/2015 и 29/2016).

-Није приложен Уговор закључен између инвеститора и чланова Комисије за технички преглед, чији је саставни део Одлука о именовању чланова Комисије и председника Комисије, у складу са чланом 17. Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објекта ("Сл.гласник РС", бр. 27/2015 и 29/2016);

- Предлог Комисије за технички преглед за издавање употребне дозволе, допунити бројем издатог решења о грађевинској дозволи, броју ПЗИ, у делу спроведених мера заштите од пожара и издатим решењем надлежног органа, а у складу са формом прилога 2 Правилника;

У делу записника Констатује и Предлогу Комисије за технички преглед објекта тачка 1. треба да гласи: објекат је изграђен у складу са грађевинском дозволом, пројектом за извођење и Главном свеском ПЗИ, то исто навести и и навести гарантни рок а све у складу са правилником;

-у тачки 2 записника и предлога није наведено да су спроведене мере заштите од пожара предвиђене ПЗИ;

- Доставити Извештај комисије са допуњеним карактеристикама за објекат, усклађеном документацијом ПЗИ, јер наведени бројеви ПЗИ нису усклађени са бројем достављених делова ПЗИ, у делу главни пројекат заштите од пожара број 1663/2017 и пројекат ел. инсталација број 1663/2017.

2. Приложена је Главна свеска ПЗИ-а, са изјавом одговорних/овлашћених лица да су сви изведени радови на објекту у складу са одобреним пројектом за грађевинску дозволу за изградњу планираног објекта у Калуђерици, ПЗИ и друга документација. У случају, када приликом грађења објекта није дошло до одступања од пројекта за извођење, инвеститор, вршилац стручног надзора и извођач радова, печатом и потписом одговорног лица оверавају насловне стране делова пројекта за извођење, чиме се потврђује да је изведено стање једнако пројектованом стању, а пројекат за извођење се сматра пројектом изведеног објекта. Сходно наведеном, потребно је оверити насловне стране делова пројекта за извођење од стране одговорних/овлашћених лица, а главна свеска ПЗИ-а је обавезан прилог ПЗИ.

Делови пројекта за извођење (насловне стране) прилажу се оверени, печатом и потписом одговорних лица, односно инвеститора, извођача и вршиоца стручног надзора, чиме се потврђује да је изведено стање једнако пројектованом стању у складу чланом 72. Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објекта ("Сл. гласник РС", бр. 27/2015 и 29/2016). Делови пројекта ПЗИ нису приложени са овером у складу са чл.72. Правилника.

3. У приложеном елаборату геодетских радова за изведени објекат израђен Г А ПРОГЕА Крагујевац, број 956-03-107/2018 од 15.08.2018.год наводи се КП 6708/41 КО Ратаје, што није усклађено са издатим решењем о грађевинској дозволи и достављеном техничком документацијом.

4. Изјава инвеститора, извођача и стручног надзора која је приложена није у складу са Прилогом 7 - Изјаве инвеститора, вршиоца стручног надзора и извођача радова да је изведено стање једнако пројектованом, не садржи изјаву одговорног лица представника инвеститора и констатацију да је објекат изграђен на основу грађевинске дозволе (број и датум), пројекта за извођење, са датумом нити су потписане електронским потписом овлашћених лица;

5. Није приложена одлука којом се именују/одређују председник Комисије и чланови Комисије (У складу са чланом 17. став 2. Правилника, чланове комисије и председника комисије Одлуком одређује овлашћено лице привредног друштва односно правног лица коме је инвеститор поверио вршење техничког прегледа.

У складу са чланом 17. став 3. Правилника, Одлука је саставни део Уговора закљученог између инвеститора и привредног друштва односно правног лица које ће вршити технички преглед. Такође у складу са чланом 17. став 4. и чланом 18. став 2. тачка 2. Правилника, Одлука је саставни део и Записника о техничком прегледу односно саставни део документације која се предаје уз захтев за издавање употребне дозволе).

6. Достављена Главна свеска ПЗИ бр 09/2017 од 16.04.2018.године, није у складу са чл. 61 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начин вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката("Сл. гласник РС", бр. 23/2015, 77/2015, 58/2016, 96/2016 и 67/2017), није приложен ситуациони план.

Достављени делови ПЗИ-пројекат архитектуре допути графичким прилозима у складу са чл.66 Правилника.

Разматрајући захтев именованог, у складу са чл. 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", бр. 113/15, 96/16, 120/2017) овај орган је оценио да нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву прописани чланом 42. овог Правилника.

Чланом 44. став 5. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, прописано је да подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе и накнада наведених у чл. 42. став 2. тачка 3) овог правилника. Ставом 6. истог члана прописано је да ако надлежни орган у поступку по захтеву не одобри употребу објекта, подносилац захтева има право на повраћај републичке административне таксе за доношење решења, наведене у чл. 42 став 2. тачка 3) овог правилника, односно да ту таксу употреби у поновном поступку. Ставом 7. истог члана прописано је да ако уз усаглашени захтев из става 4. овог члана подносилац достави измењен документ у односу на документ који је већ доставио уз одбачени захтев, надлежни орган ће поступати по том измењеном документу. Ако због измењеног документа наступи додатни формални недостатак који је разлог за одбацивање захтева, подносилац не може поново користити право из става 4. овог члана.

На основу напред утврђеног чињеничног стања, овај орган је утврдио да нису испуњени формални услови за поступање по усаглашеном захтеву за издавање решења о употребној дозволи, па је одлучио као у диспозитиву овог закључка.

Против овог закључка може се у року од 3 дана од дана пријема изјавити приговор Општинском већу општине Александровац, ул. Јаше Петровића бр. 26. Приговор се таксира са 170,00 дин. административне таксе, сходно Одлуци о општинским административним таксама ("Сл. лист општине Александровац" бр. 1/2009) и предаје преко овог органа.

Обрадила

Јелена Ђукић, дипл. инж. грађ.

НАЧЕЛНИК ОПШТИНСКЕ УПРАВЕ  
Иван Новаковић, дипл.правник