

Република Србија  
Општинска управа  
Општине Александровац  
Одељење за развој и инфраструктуру  
Број: 350-31/2015-04  
Датум: 3. август 2015.год.  
АЛЕКСАНДРОВАЦ

Општинска управа општине Александровац, Одељење за развој и инфраструктуру, општине Александровац, на основу чл. 8 њ. и чл. 135. став 1. Закона о планирању и изградњи објеката, ("Сл. гласник РС", бр. 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14 и 145/14 ), чл. 8 став 1 Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре (Сл. гласник РС бр. 22/15) и на основу чл. 58. ЗУП-а ("Сл. лист СРЈ" бр. 33/97 и 31/01 и "Сл. гласник РС", бр. 30/10) доноси:

### ЗАКЉУЧАК

Одбацује се захтев, "ЕПС Дистрибуција" д.о.о. Београд Регионални центар Електросрбија Краљево ОДС-Огранак Крушевац, у предмету изградње далековода на КП 550/4, 554 и измештања постојеће ТС на КП 572, све КО Рокци, због неиспуњености формалних услова за даље поступање по истом.

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

1. "ЕПС Дистрибуција" д.о.о. Београд Регионални центар Електросрбија Краљево ОДС-Огранак Крушевац, 31. јула 2015.год. обратило се овом органу захтевом за издавање Локацијских услова, за изградњу далековода. Нови кабловски вод 10 КВ полази од постојећег далеководног стуба 12/1000 бр. 34, преко КП 550/4, 554 до КП 572 са прикључком на измештену СБТС "Рокци1".

2. Уз захтев "ЕПС Дистрибуција" д.о.о. Београд, је доставио Ситуациони план и Пројектни задатак.

3. Сходно члану 7. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре (Сл. гласник РС бр. 22/15), у складу са Законом проверава се испуњеност следећих формалних услова:

- 1) надлежност за поступање по захтеву, односно пријави;
- 2) да ли је подносилац захтева односно пријаве лице које, у складу са овим законом може бити подносилац захтева односно пријаве;
- 3) да ли захтев, односно пријава садржи све прописане податке;
- 4) да ли је уз захтев, односно пријаву приложена сва документација прописана овим законом и подзаконским актима донетим на основу овог закона;
- 5) да ли је уз захтев приложен доказ о уплати прописане накнаде, односно таксе;
- 6) да ли су подаци наведени у изводу из пројекта, који је саставни део захтева за издавање грађевинске дозволе, у складу са издатим локацијским условима.

Утврђено је да подносилац захтева уз захтев није приложио:

1. Идејно решење
2. КТП - Катастарско топографски план
2. Доказ о плаћеној административној такси

4. На основу чл. 21 Правилника о садржини, начину и поступку израде и начина вршења контроле техничке документације према класи и намени објекта "Службени гласник РС", бр. 23 од 2. марта 2015.год, Идејно решење садржи правилно запаковану техничку документацију, односно њене делове запаковати у

свеску А 4 формата, увезано јемствеником и оверено печатом.

Како уз захтев није достављена сва потребна документација, што спречава поступање по захтеву, то је у складу са чланом 8. став 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре (Сл. гласник РС бр. 22/15), одлучено као у диспозитиву овог закључка.

Против овог закључка из става 1 и 2 члана 8. подносилац захтева може изјавити приговор надлежном Општинском већу, у року од 3 дана од дана достављања закључка.

Уколико у року од 10 дана од дана пријема овог закључка, из ст. 1 и 2 овог члана, а најкасније 30 дана од дана његовог објављивања не поднесете нов, усаглашен захтев и одклоните све наведене недостатке, не доставља се документација која је већ поднета уз захтев који је одбачен.

Закључак доставити подносиоцу захтева, а остале примерке придружити списима предмета и архиви.

Стручни сарадник за урбанизам  
Мирослава Арсић, дипл. инж. грађ.

Начелник општинске управе  
Добрила Вукојевић, дипл. правник