

Република Србија
ОПШТИНА АЛЕКСАНДРОВАЦ
ОПШТИНСКА УПРАВА
Одељење за урбанизам и изградњу
Број: РОП-АЛК-26294-ИУП-2/2019
Број: 351-551/2019-04
Датум: 25.04.2019.године
АЛЕКСАНДРОВАЦ

Општинска управа општине Александровац, Одељење за урбанизам и изградњу, решавајући у управном поступку по захтеву од 24.04.2019.године, на основу члана 8 ђ. и члана. 158. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС" бр. 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14 и 83/18); члана 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС" бр. 113/15, 96/16, 120/17) и члана 146. Закона о општем управном поступку ("Сл. гласник РС" бр. 18/16), доноси:

ЗАКЉУЧАК

Одбацује се захтев инвеститора ПД ЗИМ ДАШНИЦА ДОО ДАШНИЦА, за издавање решења о употребној дозволи за изграђено затворено складиште, спратности П, на кат. парцели бр.1904/1 КО Дашница, класификационог броја 125221, категорије Б, јер нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Инвеститор ПД ЗИМ ДАШНИЦА ДОО ДАШНИЦА, преко пуномоћника Алфа инжењеринг Крушевац,кога заступа Слободан Милетић, дипл.инж.грађ. из Крушевца, обратио се захтевом број РОП-АЛК-26294-ИУП-2/2019 од 24.04.2019. године за издавање употребне дозволе за изграђено затворено складиште, спратности П, на кат. парцели бр.1904/1 КО Дашница,општина Александровац, класификационог броја 125221, категорије Б, укупне бруто површина приземља објекта је 400,00м2.

Уз захтев је достављена документација: Извештаји комисије за технички преглед објекта Алфа инжењеринг Крушевац, изјаве инвеститора, надзора и извођача по пројектима: архитектуре, електроинсталација и инсталација воде и канализације, Елаборати геодетског снимања без броја од 30.03.2019.године за објекат и подземне инсталације, доказ о уплати такси и накнаде, оверене насловне стране ПЗИ и ПЗИ, таксе и накнада.

Одредбом члана 158. Закона о планирању и изградњи прописано је да се уз захтев за издавање употребне дозволе прилаже извештај комисије за технички преглед којим се утврђује да је објекат подобан за употребу са предлогом да се може издати употребна дозвола, пројекат извођења или пројекат изведеног објекта, елаборат геодетских радова за изведени објекат и посебне делове објекта, као и елаборат геодетских радова за подземне инсталације и сертификат о енергетским својствима објекта.

Одредбом члана 42. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем (Сл. гласник РС бр.113/2015, 96/2016 и 120/2017), прописано је да поступак за издавање употребне дозволе покреће подношењем захтева надлежном органу, кроз ЦИС. Уз захтев се прилаже: 1) пројекат за извођење, са потврдом и овером инвеститора, лица које врши стручни надзор и извођача радова да је изведено стање једнако пројектованом, ако у току грађења није одступљено од пројекта за извођење или пројекат изведеног објекта израђен у складу са правилником којим се

уређује садржина техничке документације, 2) извештај комисије за технички преглед, којим се утврђује да је објекат погодан за употребу, са предлогом за издавање употребне дозволе, 3) доказ о уплати административне таксе за подношење захтева и доношење решења којим се дозвољава употреба радова, као и доказ о уплати накнаде за Централну евиденцију, укључујући и накнаде за поднету пријаву завршетка темеља и завршетка објекта у конструктивном смислу, ако су те пријаве подношене за објекат за који се тражи употребна дозвола, 4) сертификат о енергетским својствима објекта, ако је за објекат прописана обавеза прибављања сертификата о енергетским својствима, 5) елаборат геодетских радова за изведени објекат и посебне делове објекта, 6) елаборат геодетских радова за подземне инсталације.

Одредбом члана 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем (Сл. гласник РС бр.113/2015, 96/2016 и 120/2017), прописано је да по пријему захтева за издавање употребне дозволе надлежни орган, проверава испуњеност формалних услова за поступање по захтеву и то да ли: је надлежан за поступање по захтеву, да ли је подносилац захтева лице које, у складу са законом може бити подносилац захтева за издавање те употребне дозволе, да ли је захтев поднет у прописаној форми и да ли садржи све прописане податке, да ли је уз захтев приложена сва документација прописана законом и подзаконским актом донетим на основу закона, да ли је уз захтев приложен доказ о уплати административних такси и накнада наведених у члану 42. став 2. тачка 3) овог правилника.

Чланом 44. наведеног правилника прописано је ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, прописани чланом 43. овог правилника, надлежни орган захтев одбацује закључком, у року од пет радних дана од дана подношења захтева, уз навођење разлога за такву одлуку.

На основу члана 8ђ Закона о планирању и изградњи и члана 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем (Службени гласник РС, 113/2015, 96/2016 и 120/2017, у даљем тексту Правилник) овај орган је вршио проверу испуњености формалних услова за поступање по захтеву, утврдио је да:

1. Извештај Комисије за технички преглед није урађен у складу са чл. 11,13,18 и 28. Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објекта ("Сл. гласник РС", бр. 27/2015 и 29/16).

- Приложени су извештаји и записници о техничком прегледу за сваки део пројекта ПЗИ појединачно, израђени од АЛФА инжењеринг Крушевац, од 24.04.2019. године, без броја, односно приложен је извештај и записник за објекат, извештај и записник за инсталације водовода и канализације (не за хидротехничке инсталације), записник за електричне инсталације, записник о спроведеним мерама заштите од пожара.

Потребно је доставити извештај за објекат у целини, са одлуком и записником за објекат у целини, у коме се могу приложити и поједина мишљења појединих чланова ако постоје, констатацијом да је извршено прикључење у складу са условима ЈКСП Александровац и ЕПС Дистрибуција (број и датум), укупна ревалоризована вредност, сва техничка документација којом је располагала комисија у целини, пројекти ПГД и ПЗИ и Елаборат ЗОП-а, положај објекта, врсте инсталације у објекту, основним карактеристикама објекта.

У записнику комисије за технички преглед није наведено на које прикључке инфраструктуре је објекат прикључен, као ни да ли је прикључен, а у вези са чл. 46. став 1. тачка 2. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре,

Предлог Комисије за технички преглед за издавање употребне дозволе, допунити бројем издатог решења о грађевинској дозволи, бројем ПГД-а и ПЗИ, карактеристикама објекта, а у складу са формом прилога 2 Правилника;

У делу записника Констатује и Предлогу Комисије за технички преглед објекта тачка 1. треба да гласи: објекат је изграђен у складу са грађевинском дозволом, пројектом за ПЗИ и Главном свеском, то исто навести и навести гарантни рок а све у складу са правилником;

-У Предлогу Комисије за технички преглед за издавање употребне дозволе, у делу ПОТВРЂУЈЕ став 2) у делу заштите од пожара; није у складу са приложеном документацијом и издатим решењем надлежног органа;

-У Налазу Комисије за технички преглед за издавање употребне дозволе, у делу спроведених мера заштите од пожара; наведена изјава није у складу са приложеном документацијом и издатим решењем надлежног органа;

- У Извештају комисије није наведена сва документација издата од овог органа за предметни објекат,

- Записник не садржи констатацију да је објекат изведен са грађевинском дозволом, број и датум, према пројекту за извођење, број и датум, да је објекат прикључен или подобан да буде прикључен, и да су спроведене мере заштите од пожара.

- Није дат гарантни рок за објекат као целину, већ посебно за конструкцију и инсталације.

- Није приложено мишљење за хидротехничке инсталације, већ само за инсталације водовода и канализације.

- С обзиром да је у извештају наведено да је прилаз парцели са Државног пута Другог А реда, доставити Решење Министарства о прикључењу на Државни пут, и податке о истом унети у записник.

-Није приложен Уговор закључен између инвеститора и чланова Комисије за технички преглед, чији је саставни део Одлука о именовању чланова Комисије и председника Комисије, у складу са чланом 17. Правилника .

2. Увидом у званичне податке катастра непокретности за КП 1904/1 КО Дашница није извршена промена у катастру која је меродавна за упис употребне дозволе, везано за решење о промени намене земљишта бр.320-274/2017-04 од 22.08.017.године.

3. У складу са чланом 17. став 2. Правилника, чланове комисије и председника комисије Одлуком одређује овлашћено лице привредног друштва односно правног лица коме је инвеститор поверио вршење техничког прегледа.

Такође у складу са чланом 17. став 4. и чланом 18. став 2. тачка 2. Правилника, Одлука је саставни део и Записника о техничком прегледу односно саставни део документације која се предаје уз захтев за издавање употребне дозволе).

У складу са чланом 17. Правилника:Чланове Комисије, као и председника Комисије, одлуком именује инвеститор , где инвеститор са члановима Комисије, закључује уговор, чији саставни део је одлука из става 2. члана 17. Правилника о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објекта("Сл. гласник РС", бр. 27/2015 и 29/2016). Одлука из става 2. члана 17. Правилника,је саставни део Уговора закљученог између инвеститора и привредног друштва односно правног лица које ће вршити технички преглед и саставни је део документације која се предаје уз захтев за издавање употребне дозволе.. Приложен је уговор између инвеститора и предузетника(физичко лице).

4. Изјава инвеститора, извођача и стручног надзора која је приложена није у складу са Прилогом 7 са констатацијом да је објекат изграђен на основу грађевинске дозволе (број и датум), ПГД-у, са датумом, нити је потписана електронским потписом овлашћених лица; Приложена су изјаве за делове пројекта архитектуре, инсталација водовода и канализације, електроинсталација, без конструкције и хидротехничких инсталација. Изјаву доставити као један јединствен документ, Прилог 7, са уписаном грађевинском дозволом, ПГД-ом и ПЗИ, са датумом, потписану електронски од пуномоћника инвеститора (оверено пуномоћје), извођача радова и надзора.

5. Приложени Елаборат геодетских радова за подземне инсталације и Елаборат геодетских радова за изведени објекат од 30.03.2019. године, нису израђени у складу са чл.74-77 Правилник о катастарском премеру и катастру непокретности а у складу са чланом 158. Закона о планирању и изградњи, са бројевима и насловним странама

у складу са Правилником (чл.75 Правилника), у аналогним и дигиталној форми за сваки Елаборат, у елаборату подземних инсталација дата је Скица снимања новосаграђеног објекта, са скицом снимања објекта и инсталација, док је у је у Елаборату за објекат дата скица снимања инсталација.

Елаборате доставити посебно за објекат, и посебно за инсталације, са насловном страном (прилог 16) у пдф и дњг формату, а у складу са чл.74-77 Правилник о катастарском премеру и катастру непокретности.

6. Достављено пуномоћје, које није оверено, је само за поступање у Цеопу, не за оверу наловних страна ПЗИ, електронским потписом.

7. Графичка документација Идејног решења,(Пројекта електроенергетских инсталација, Пројекат машинских инсталација и Пројекат хидротехничких објеката), није достављена у .дввф или .дввг формату, без обавезе дигиталног потписивања, а у складу са чланом 3., став 3. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", бр. 113/2015, 96/2016 и 120/2017);

Разматрајући захтев именованог, у складу са чл. 43. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем ("Сл. гласник РС", бр. 113/15, 96/16, 120/2017) овај орган је оценио да нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву прописани чланом 42. овог Правилника.

Чланом 44. став 5. Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем, прописано је да подносилац захтева може само једном искористити право на подношење усаглашеног захтева без обавезе достављања документације поднете уз захтев који је одбачен и поновног плаћања административне таксе и накнада наведених у чл. 42. став 2. тачка 3) овог правилника. Ставом 6. истог члана прописано је да ако надлежни орган у поступку по захтеву не одобри употребу објекта, подносилац захтева има право на повраћај републичке административне таксе за доношење решења, наведене у чл. 42 став 2. тачка 3) овог правилника, односно да ту таксу употреби у поновном поступку. Ставом 7. истог члана прописано је да ако уз усаглашени захтев из става 4. овог члана подносилац достави измењен документ у односу на документ који је већ доставио уз одбачени захтев, надлежни орган ће поступати по том измењеном документу. Ако због измењеног документа наступи додатни формални недостатак који је разлог за одбацивање захтева, подносилац не може поново користити право из става 4. овог члана.

Ако подносилац захтева отклони утврђене недостатке и поднесе усаглашени захтев најкасније у року од 30 дана од дана објављивања акта из става 6. члана 8ђ. Закона, не доставља поново документацију, нити плаћа административну таксу и друге накнаде које је већ доставио, односно платио у поступку у коме је тај акт донет.

Против овог закључка може се у року од 3 дана од дана пријема изјавити приговор Општинском већу општине Александровац, ул. Јаше Петровића бр. 26. Приговор се таксира са 170,00 дин. административне таксе, сходно Одлуци о општинским административним таксама ("Сл. лист општине Александровац" бр. 1/2009) и предаје преко овог органа.

Обрада

Јелена Ђукић, дипл. инж. грађ.

НАЧЕЛНИК ОПШТИНСКЕ УПРАВЕ
Иван Новаковић, дипл.правник